

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 1756/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

## **Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st.hranice SRN, 2. stavba, úsek Plzeň (mimo) - Nýřany - Chotěšov (mimo)**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 5**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*Dotazy č. 39 až č. 136 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz č. 39:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 23-61-01 ŽST Vejprnice**, PBR se v odstavci D1.3.a.8.1 a v odstavci D.1.3.a.8.2 zmiňuje tlačítko TOTAL STOP s tím, že jeho umístění je vyznačeno na výkresu půdorysu tohoto PBR. Na výkresu půdorysu PBR a ani v souborech silnoproudu nebo silnoproudé technologie (PS 23-03-52) o tlačítku TOTAL STOP není další zmínky.

***Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se bude tlačítko TOTAL STOP realizovat.***

#### **Odpověď č. 39:**

TOTAL STOP není požadován, není tak součástí zadávací dokumentace.

#### **Dotaz č. 40:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 23-61-01 ŽST Vejprnice** se na výkresu D.2.2.1.1. 2. 008 a i na dalších výkresech střechy a krovu zmiňuje příprava pro FVE. Dále je na výkresech odkaz na výkres č. 203, kde má být upřesnění „vybavenosti střechy“, ale výkres 203 je „tvar základové kce“. Ani ve statickém výpočtu jsme u výpočtu vazníku nenašli o FVE zmínku. Z dokumentace není patrné, o jakou přípravu jde.

***Žádáme zadavatele o informaci, zda máme přípravu FVE v této fázi nebrat v úvahu a počítat s realizací pouze dle postoupené PD, a tedy počítat řešení případné přípravy pro FVE cestou vzájemně dohodnutých víceprací.***

#### **Odpověď č. 40:**

V zatížení vazníku uvažovaném ve statickém výpočtu je dostatečná rezerva i pro zatížení vahou fotovoltaiky na střeše. Rezerva je v zatížení sněhem. Zatížení sněhem podle zatěžovací normy

je 0,70 kN/m<sup>2</sup> (uvedeno v přehledu zatížení), ve vlastním výpočtu konstrukce vazníku je potom počítáno se zatížením sněhem 1,00 kN/m<sup>2</sup>. Rezerva je tedy 0,30 kN/m<sup>2</sup>.

**Dotaz č. 41:**

Zadavatelem postoupená dokumentace k objektu **SO 23-61-01 ŽST Vejprnice** neobsahuje světelný výpočet a knihu svítidel. V dokumentaci nejsou specifikovány požadavky na výkony, krytí IP, světelný tok, úhly vyzařování a podobně. Výkaz výměr specifikuje pouze montáž dle ÚRS.

***Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.***

**Odpověď č. 41:**

Požadavky na výkony svítidel byly doplněny do soupisu prací (výkon, lm, teplota a krytí). Pro ocenění svítidel je tato specifikace dostačující.

**Dotaz č. 42:**

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k objektu **SO 23-61-01 ŽST Vejprnice** je pro osvětlení průchozího koridoru použito 1ks svítidla „C“. Předpokládáme, že je zvolen pouze 1ks na základě výpočtu osvětlenosti.

***Žádáme zadavatele o prověření, zda tento prostor bude dostatečně a rovnoměrně osvětlen.***

**Odpověď č. 42:**

Ano, byl zvolen 1ks dle výpočtu osvětlení.

**Dotaz č. 43:**

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k objektům **SO 24-54-04 Vejprnice – Nýřany, osvětlení podchodu v km 115,983** a **SO 25-54-01.1 Vejprnice – Nýřany, úprava VO, km 11,810** jsou zde do soustavy VO obce Nýřany implementována nová svítidla.

***Žádáme zadavatele o informaci, zda jsou tato svítidla odsouhlasena správcem VO, neboť v tomto případě je správcem VO obec, a tudíž stačí vyjádření DOSS obce Nýřany, které je součástí ZD, že s předloženou PD souhlasí.***

**Odpověď č. 43:**

V rámci PD se jedná o návrh obecného řešení. Obec vydala ke stavbě kladné stanovisko.

**Dotaz č. 44:**

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k objektu **SO 23-78-01 ŽST Vejprnice, uzemnění ve stanici** a výkresů D.2.3.8. 2 101 a 102, se použití vodiče CHBU 75 do země nezdá úplně vhodné, použijeme vodič 1-YY s jádrem Cu a se stejnými parametry, ale s izolací vhodnou pro uložení do země.

***Žádáme zadavatele o kontrolu a prověření.***

**Odpověď č. 44:**

Zadavatel souhlasí s použitím kabelu 1-YY stejného průřezu.

**Dotaz č. 45:**

K zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 23-78-01 ŽST Vejprnice, uzemnění ve stanici**. Standartně se provádí vzdálenost zemnicích soustav pro pláště VN kabelů od zemnicí soustavy pro NN a LPS 15 m. Z dokumentace není zřejmé, zda to platí pro tyto soustavy i v tomto objektu.

***Žádáme zadavatele o prověření a informaci, jaká má být vzdálenost bodu „ZJ“ od objektu a tím také délka izolovaného vodiče.***

**Odpověď č. 45:**

Stínění kabelové přípojky VN je navrženo uzemnit přes svodič přepětí. Způsob uzemnění konce stínění kabelů 22kV bude po podpisu SoP mezi SŽ/PDS upřesněn s provozovatelem distribuční soustavy. Nutnost uzemnění druhého konce stínění kabelů mimo jiné souvisí také s typem provozu distribuční soustavy (odporově uzemněná nebo kompenzovaná síť).

**Dotaz č. 46:**

K zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 23-78-01 ŽST Vejprnice, uzemnění ve stanici**, výkresům D.2.3.8. V Technické zprávě je uvedeno, že zemnicí pásek bude uložen přímo v zemině. Při těchto instalacích v blízkosti trakce je vždy zemnicí pásek ukládán do betonového lože s krytím min. 5 cm.

***Žádáme zadavatele o prověření, zda je uložení pásku FeZn přímo do zeminy v pořádku.***

**Odpověď č. 46:**

Zemnicí pásek bude uložen jak v betonu (v základech objektu), tak v zemině v případě obvodového zemniče či ekvi. pot. prahů, přičemž uzemnění musí být vzdáleno min. 5m od elektrifikované koleje. Uložení v zemi je s ohledem na AC trakční soustavu dostatečné.

**Dotaz č. 47:**

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k objektům **SO 23-78-01 ŽST Vejprnice, uzemnění ve stanici** a **SO 24-78-01 ŽST Vejprnice – Nýřany, zast. Tlučná, uzemnění na zastávce** je v obou souborech projektováno principiálně podobné uzemnění. V jednom souboru je projektován Cu izolovaný vodič o průřezu 75mm<sup>2</sup> a ve druhém Cu izolovaný vodič 25mm<sup>2</sup>. Jedná se o diametrální rozdíl.

***Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.***

**Odpověď č. 47:**

U vodiče pro uzemnění stínění kabelů bylo ve Vejprnicích předpokládáno větší proudové zatížení vzhledem k délce mezistaničního úseku směr Plzeň pod AC trakcí. Průřez 70mm<sup>2</sup> se může zdát předimenzovaný, nicméně to z hlediska funkce nemá vliv.

**Dotaz č. 48:**

Ve výkazu výměr části „Modernizace trati Plzeň Domažlice, 2.stavba“ části D 2.1.8 Pozemní komunikace jsou dva stavební objekty, které mají téměř totožný VV.

Jedná se o SO 25-30-01 a SO 25-30-02. Při porovnání výkresové části obou objektů shoda nemůže být.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou úpravu VV.

**Odpověď č. 48:**

Soupis prací SO 25-30-02 byl opravdu duplicitní. V rámci tohoto dodatku byl do SO 25-30-02 vložen správný soupis prací.

**Dotaz č. 49:**

Vzhledem k neuvádění názvů u příloh v PD je nutné otvírat vždy seznam příloh a hledat uvedené podle něj, je pak ale matoucí a nepřehledné, když seznam příloh uvádí označení jiné části a skutečné uspořádání souborů ve složce je vůči tomu zpřeházené. S tímto faktem se pojí několik níže zmíněných dotazů:

1. SO 23-10-01 – seznam příloh v části 2 neobsahuje soubor s č. 755, protože je uveden v části příloh č. 3.
2. SO 24-10-01 – stejně jako u SO 23-10-01 – příloha 755 a 770 uvedena v části 3, ale soubor pojmenováný s předčíslem 2, jakožto součást příloh v části 2.
3. SO 25-10-01 podobná situace. Soubory pojmenovány s předčíslem 1 od přílohy s č. 507-512, č. 601-608, č. 701, 801, 802, 901, 902 a 903, přičemž podle seznamu jsou tyto přílohy v části 2.  
V seznamu příloh v části 3 pro změnu uvedena příloha č. 101, jež ve skutečnosti pod číslem souboru správně v části 3, ale s č. 951.  
Stejně tak i v části 4, přílohy ze seznamu 101, 102 a 103 jsou ve skutečnosti jako 971, 972 a 973.  
Proč zároveň neobsahuje SO 25-10-01 výkaz kubatur stejně jako přechází SO, ale jen VV?
4. SO 26-10-01 V seznamu příloh části 3 opět označeny soubory jako 101, reálně má soubor označení 951. V části 4 pak 101, 102 a 103. Soubory pak opět s názvy 971, 972, 973.  
Proč zároveň neobsahuje SO 26-10-01 výkaz kubatur stejně jako přechází SO, ale jen VV?
5. D.2.1.0.3 – ve všech SO je v seznamu uvedeno pod číslem 800 VV, v žádném SO reálně ale není.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou nápravu.

**Odpověď č. 49:**

Ad 1) příloha 755 měla být uvedena v části 2, nicméně se jedná pouze o formální zařazení, příloha je součástí PD a je na seznamu příloh. Upravený seznam příloh je přiložen k těmto dodatečným informacím (SO2310(11)01\_000\_2\_seznam\_priloh.pdf)

Ad 2) příloha 755 a 770 měla být uvedena v části 2, nicméně se jedná pouze o formální zařazení, příloha je součástí PD a je na seznamu příloh. Upravený seznam příloh je přiložen k těmto dodatečným informacím (SO2410(11)01\_000\_2\_seznam\_priloh.pdf)

Ad 3) soubory mají v sobě názvy příloh, první číslo čtyřmístného kódu v případě části 3 a 4 neodpovídá, nicméně v rozpiskách jsou přílohy správně identifikovány. SO 25-10-01 obsahuje výkaz kubatur v příloze 4.103 (soubor označen SO2510(11)01\_1103\_VV.pdf)

Ad 4) soubory mají v sobě názvy příloh, první číslo čtyřmístného kódu v případě části 3 a 4 neodpovídá, nicméně v rozpiskách jsou přílohy správně identifikovány. SO 25-10-01 obsahuje výkaz kubatur v příloze 4.103 (soubor označen SO2610(11)01\_1103\_VV\_vypocet.pdf)

Ad 5) výkazy výměr jsou ve všech SO, buď v rámci příloh 801,802, nebo 4.101 až 4.103

**Dotaz č. 50:**

Prosíme o specifikaci materiálu:

SO 1-11-01.1a pol. č. 21, 22, 46 – jedná se o novou nebo vyzískanou zeminu?

SO 23-11-01 pol. č. 12 a 13 – jedná se o novou nebo vyzískanou zeminu?

SO 25-11-01 pol. č. 18 – jedná se o kamenivo nebo zeminu?

**Odpověď č. 50:**

Ad) SO 1-11-01.1a

položky č. 21 a 22 = jedná se o vyzískanou zeminu ze stavby upravenou zhutněním nebo zlepšením, viz technické specifikace obou položek

položka č. 46 = jedná se o nový materiál zlepšený/stabilizovaný cementem, viz technická specifikace položky

Ad) SO 23-11-01

Jedná se o zásyp z vyzískané zeminy (náhrada za vytěžené kolejové lože)

Ad) SO 25-11-01

Jedná se nenamrzavou nesoudržnou zeminu vhodnou do násypu. Možné je uvažovat zeminy písčité a štěrkopísčité SW, GW, G-F a S-F, minimální hutnění je  $I_d=0,8$  případně  $D=100\%$  PS. Doporučujeme do násypu použít zeminy s charakterem G1 GW, G2 GP, G3 G-F fr. 0/63. Z důvodu

nejistoty výskytu takového vytěženého materiálu v rámci stavby je pro ocenění nabídky vložena položka pro ocenění násypu z nakupovaného materiálu.

**Dotaz č. 51:**

SO 23-12-01 pol. č. 24 – typ dlažby se odkazuje na VL Ž8 10.1, kde je použita „DLAŽBA VODÍČÍ LINIE S FUNKCÍ VAROVNÉHO PÁSU; Š = 400 mm - TL. 80 mm“. Skutečně má být tedy pro vodící linii použita dlažba tl. 80 mm, když na většině plochy nástupiště resp. v pol. č. 14 je v poznámce i ve vzorovém příčném řezu uvedena dlažba tl. 60 mm?

**Odpověď č. 51:**

Zadavatel trvá na dodržení VL Ž8 10.1, dlaždice budou tl. 80 mm.

**Dotaz č. 52:**

SO 24-13-01:

pol. č. 13... O jaký zásyp se jedná, bez uvedení poznámky není zřejmé, co a ani kam je určeno?  
pol. č. 4 a 8... O jaký zásyp se jedná, bez uvedení poznámky není zřejmé, co a ani kam je určeno?

**Odpověď č. 52:**

Ad pol. 13: z důvodu změny nivelety komunikace v okolí přejezdu dojde k dosypání ze zeminy vhodné pro násypy. Po odstranění původní vozovky bude muset dojít k dosypání po úroveň zemní pláň upravené vozovky. Z důvodu nejistoty výskytu takového vytěženého materiálu v rámci stavby je pro ocenění nabídky vložena položka pro ocenění násypu z nakupovaného materiálu.  
Ad pol. č. 4 a 8: Položky neobsahují zásypy.

**Dotaz č. 53:**

SO 25-10-01.4, pol. č. 18:

Nepodařilo se nám dohledat o jakou výhybku se jedná. Resp. zda bude dodána zadavatelem výhybka vyzískaná z jiné stavby, případně jí má dodat zhotovitel. Nebo bude dodána nová?

**Odpověď č. 53:**

Jedná se o výhybky S1 a S2. Vzhledem k tomu, že v rámci této stavby nebyla žádná výhybka vhodná (užitá nebo regenerovaná) a současně byl požadavek na použití výhybky první generace, je v dokumentaci uvažováno, že tyto výhybky budou dodány jako nové.

**Dotaz č. 54:**

SO 22-, 24-, 26-11-01 pol. č. 25, 33 a 35 „Opěrný systém s lícem z beton tvarovek výš do 2m“. Může zadavatel blíže specifikovat parametry svahovek? Nenašli jsme bližší specifikaci v poznámce, TZ, VK, ani ve výkresech. Svahovky jsou vidět pouze v pracovních řezech, ale bez kót.

**Odpověď č. 54:**

Bližší systém není v PD specifikován. Konkrétní technické řešení opěrného systému z tvarovek závisí na zhotovitelem zvoleném konkrétním výrobku. Upřesnění specifikace tvarovek by tak již omezovalo okruh potencionálních dodavatelů a bylo by v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

**Dotaz č. 55:**

SO 24-13-02 pol. č. 16 o jaký zásyp se jedná, bez uvedení poznámky není zřejmé, co a ani kam je určeno?

**Odpověď č. 55:**

Z důvodu změny nivelety komunikace v okolí přejezdu dojde k dosypání ze zeminy vhodné pro násypy. Po odstranění původní vozovky bude muset dojít k dosypání po úroveň zemní pláň

upravené vozovky. Z důvodu nejistoty výskytu takového vytěženého materiálu v rámci stavby je pro ocenění nabídky vložena položka pro ocenění násypu z nakupovaného materiálu.

**Dotaz č. 56:**

SO 1-10-01 pol. č. 23; SO 25-10-01 pol. č. 72 a 74; SO 26-10-01 pol. č. 19 – může zadavatel blíže specifikovat parametry výhybkových a kolejových propojek. Na základě uvedených parametrů nám nejsou dodavatelé schopni vypracovat odpovídající nabídku.

**Odpověď č. 56:**

Ad SO 1-10-01

položka č. 23 = viz technická specifikace položky: „položka obsahuje dodávku kolejové propojky výhybkové (do 3 lan) podle typu a potřebné délky včetně potřebného pomocného materiálu a dopravy do staveništního skladu, včetně pomocného materiálu“. 10 ks propojek jazykových dle S3/14 tab. 81 a Obr. 1 a dále pak 20 ks srdcovkových dle S3/14 tab. 81 a Obr. 3e. Samotná montáž propojky je pak vykázána pomocí pol. č. 24.

Ad SO 25-10-01 pol. č. 72 a 74; SO 26-10-01 pol. č. 19: Položky kolejových propojek byly odstraněny: SO 25-10-01 (pol. č. 72 až 75) a 26-10-01 (pol. 19 a 20). V rámci těchto SO nejsou tyto kolejové propojky z důvodu zabzra potřeba a pro ukolejnění trakce je samostatný objekt.

**Dotaz č. 57:**

SO 98-98 - 2.stavby obsahuje položky č.12 a 28 se stejným názvem „Aktualizace podkladů a konzultace dodavatele pro zajištění TracksideApproval“ a stejným rozsahem 300 hodin.

Nejedná se o duplicitu?

**Odpověď č. 57:**

Ano, jedná se o duplicitu, položka č. 28 byla ze soupisu prací odstraněna

**Dotaz č. 58:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 25-61-01 ŽST Nýřany, technologický objekt** v části PBŘ je v odstavci D.1.3 a 8.1 a 8.2 uvedeno, že objekt bude mít tlačítko TOTAL STOP na středu objektu na příchozí straně od komunikace. V další navazující PD silnoproudu ani na půdorysu PBŘ není o tlačítku TOTAL STOP zmínka.

***Žádáme zadavatele o prověření, zda bude toto tlačítko realizováno.***

**Odpověď č. 58:**

TOTAL STOP není požadován, není tak součástí zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 59:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 25-61-01 ŽST Nýřany, technologický objekt** v části PBŘ je v odstavci D.1.3. a 8.4 uvedeno, že ve vzdálenosti 146 m od budoucího objektu je umístěný požadovaný hydrant s požární vodou. PBŘ uvádí minimální požadované parametry hydrantu s tím, že tyto parametry budou pro kolaudaci doloženy protokolem.

Z dokumentace není zřejmé, zda je tedy dáno a ověřeno namístě, že hydrant tyto parametry mít bude?

***Žádáme zadavatele o informaci, zda jsou tyto požadované hodnoty ověřeny nebo se předpokládá že hodnoty které jsou požadovány, jsou na nejnížší nutné hranici pro nadzemní hydranty DN 100 a tedy provozovatelem hydrantu musí být zajištěny a nemusí se dále přímo na místě ověřovat?***

**Odpověď č. 59:**

Podmínky pro nadzemní hydranty jsou stanoveny v souladu s požadavky dané požárně-bezpečnostním řešením stavby. Předpokládá se, že jsou normové požadavky naplněny. Ověření skutečnosti splnění těchto požadavků provede provozovatel hydrantu.

**Dotaz č. 60:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 25-61-01 ŽST Nýřany, technologický objekt** není za objekt k dispozici světelný výpočet a kniha svítidel. V dokumentaci silnoproudu nejsou specifikovány požadavky na výkony, krytí IP, světelný tok, úhly vyzařování a podobně. Výkaz výměr specifikuje pouze montáž dle ÚRS.

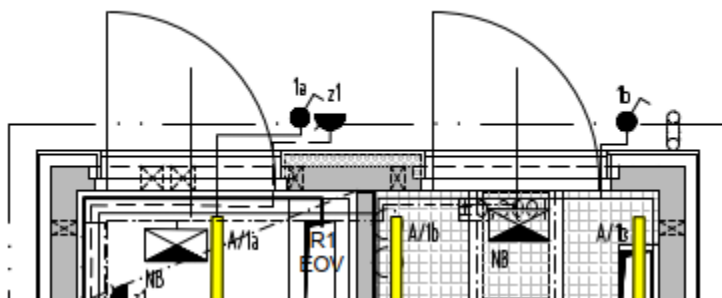
***Žádáme zadavatele o informaci, zda může poskytnout bližší specifikaci svítidel nebo světelný výpočet.***

**Odpověď č. 60:**

Požadavky na výkony svítidel byly doplněny do soupisu prací (výkon, lm, teplota a krytí). Pro ocenění svítidel je tato specifikace dostačující.

**Dotaz č. 61:**

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k objektům **SO 25-61-02 ŽST Nýřany, TS 25/0, 40kV, stavba** a **SO 25-61-03 ŽST Nýřany TS 25/0, 46/0, 40 kV, stavba** jsou vypínače pro osvětlení a servisní zásuvku (myšleno pro vlastní potřebu TS) situovány na plášti objektu (viz níže) a tedy přístupné „kolemjdoucím“ z venku.



***Žádáme zadavatele o prověření, zda jde skutečně o požadované řešení.***

**Odpověď č. 61:**

Zadavatel potvrzuje tazatelem uvedené řešení, toto řešení je v projektové dokumentaci a soupisu prací a uchazeči toto ocení v nabídkové ceně.

**Dotaz č. 62:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektům **SO 25-61-02 ŽST Nýřany, TS 25/0, 40kV, stavba** a **SO 25-61-03 ŽST Nýřany TS 25/0, 46/0, 40 kV, stavba** je v TZ uvedeno zmenšení rozměrů objektů TS z původního rozměru 4,8m x 3,8m na 4,4m x 3,5m, ale v PBŘ je půdorys s původním rozměrem 4,8m x 3,8m.

***Žádáme zadavatele o zohlednění nových rozměrů také v PBŘ, případně potvrzení že tato změna rozměrů nemá dopad na výsledek předložené zprávy PBŘ.***

**Odpověď č. 62:**

Uvedené zmenšení objektu nemá negativní vliv do navrženého PBŘ.

**Dotaz č. 63:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace vyplývá dle tabulky o stupni agresivity prostředí, že v některých místech je agresivita půdy vůči oceli ve stupni IV. Všechna PD uzemnění pracují s ocelí FeZn.



**Žádáme zadavatele o potvrzení, že požadovaná ochrana zinkováním je tedy dostatečná i pro tento stupeň agresivity a nebude nutné pro provádění zemnicích soustav používat nerezovou ocel nebo ochranu obetonováním s krytím min. 5 cm.**

**Odpověď č. 63:**

V zadávací dokumentaci se předpokládá, že ochrana zinkováním bude dostatečná. Pokud se při realizaci v některých místech ukáže tato ochrana jako nedostatečná, bude to předmětem změnového řízení.

**Dotaz č. 64:**

Zadavatelem postoupená projektová dokumentace k objektu **SO 25-61-04 ŽST Nýřany, čerpací stanice – technologická část** neobsahuje uzemnění pro čerpací stanici. PD ji pouze zmiňuje a je uvedeno mimo jiné, že bude připraven zemnicí bod pro autocisternu při stáčení PHM napojený na tuto zemnicí soustavu. Soupis prací zemnicí soustavu zmiňuje pouze jako komplet v dodávce zařízení čerpací stanice.

Uzemnění pro čerpací stanici jsme nenalezli ani v PD objektu **SO 25-78-01 ŽST Nýřany, uzemnění ve stanici**.

**Žádáme zadavatele o předložení PD pro uzemnění čerpací stanice, protože toto uzemnění je uvedeno v kompletu ve výkazu výměr a nabídka uchazečů by uzemnění pro ČS tedy již měla obsahovat.**

**Odpověď č. 64:**

Uzemnění čerpací stanice je součástí „SO 25-76-02.1 ŽST Nýřany, rozvody NN a osvětlení ČD“ v části D.2.3.6, z důvodu předpokladu nabytí majetku mimo SŽ. Dodávka zemnicího bodu pro autocisternu je součástí SO technologie. Uzemnění ČS je třeba před realizací koordinovat s konkrétním dodavatel technologické části.

**Dotaz č. 65:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 25-61-04 ŽST Nýřany, čerpací stanice – technologická část** nebylo nalezeno PBR, které jsme očekávali minimálně z důvodu specifikace nástupních ploch pro HZS a také z důvodu blízkosti TS 25/0, 40 kV.

**Žádáme zadavatele o prověření, a pokud bylo toto PBR zpracováno, tak jeho poskytnutí.**

**Odpověď č. 65:**

Zpráva PBR je doplněna v rámci přílohy tohoto dodatku (SO256104\_PBR komplet.pdf).

**Dotaz č. 66:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V soupisu prací se nacházejí následující položky:

69	75C168 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ - DEMONTÁŽ	KUS	6,000
70	75C178 PŘESTAVNÍK ELEKTROMOTORICKÝ - DEMONTÁŽ	KUS	5,000
90	75C848 STYKOVÝ TRANSFORMÁTOR, SYMETRIZAČNÍ A UKOLEJŇOVACÍ TLUMIVKA - DEMONTÁŽ	KUS	17,000
96	75C918 SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - DEMONTÁŽ	KUS	4,000

Dle situačního schématu stávajícího stavu (č. v. 2.200) se předpokládá demontáž 7x SPJ, 6x EP, 19x stykový transformátor a 7x PN (3x demontáž stávajícího + 4x demontáž přesouvaného PN). Žádáme zadavatele o prověření množství u výše uvedených položek.

**Odpověď č. 66:**

Soupis prací byl upraven dle prověření skutečného množství kusů demontovaných stykových transformátorů, které je 18 ks. Ve spojení na vlečku IT Bohemia stykový transformátor není.



**Dotaz č. 67:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Dle situačního schématu stávajícího stavu (č. v. 2.200) se předpokládá demontáž:

- 3x vzdálenostních upozorňovadel
- 1x VTO
- 1x TD
- 3x návěst ETCS
- 4x balíza

V soupisu prací jsme pro demontáž těchto prvků nenalezli odpovídající položky. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

**Odpověď č. 67:**

Soupis prací byl upraven dle požadavků, demontáž VTO je předmětem řešení PS sdělovacího zařízení.

**Dotaz č. 68:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Dotaz se týká návěstidel Lc501, Lc502, 1DS a 2DS.

- a) V TZ se uvádí, že úpravy na návěstidlech Lc501, Lc502, 1DS a 2DS jsou definovány jako jejich montáže. Předpokládáme správně, že pro tyto úpravy je určena pol. č. 82 v soupisu prací?
- b) V TZ se uvádí, že bude nutné upravit sítě protidotykových zábran u návěstidel L501 a L502. Žádáme zadavatele o bližší určení rozsahu úprav těchto zábran.

**Odpověď č. 68:**

- a) Ano je to tak.
- b) Jedná se úpravy stávajících zábran do funkčního stavu.

**Dotaz č. 69:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V soupisu prací se nachází následující položky:

85	75C721	VZDÁLENOSTNÍ UPOZORNOVADLO, NEPROMĚNNÉ NÁVĚSTIDLO SE ZÁKLADEM - DODÁVKA	KUS	30,000
86	75C727	VZDÁLENOSTNÍ UPOZORNOVADLO, NEPROMĚNNÉ NÁVĚSTIDLO SE ZÁKLADEM - MONTÁŽ	KUS	30,000

Dle situačních schémat se předpokládá vybudování 36 ks vzdálenostních upozorňovadel. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď č. 69:**

Soupis prací byl upraven.

**Dotaz č. 70:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V soupisu prací se nachází následující položky:

87	75C751	INDIKÁTOROVÁ TABULKA, NÁVĚST "STANOVIŠTĚ SAMOSTANÉ PŘEDVĚSTI", NÁVĚST "STANOVIŠTĚ ODDÍLOVÉHO NÁVĚSTIDLA" - DODÁVKA	KUS	31,000
88	75C757	INDIKÁTOROVÁ TABULKA, NÁVĚST "STANOVIŠTĚ SAMOSTANÉ PŘEDVĚSTI", NÁVĚST "STANOVIŠTĚ ODDÍLOVÉHO NÁVĚSTIDLA" - MONTÁŽ	KUS	31,000

Dle situačního schématu se předpokládá vybudování 35 ks návěstidel ETCS (lokalizační značky + tabulky s křížem + začátek/konec úseku ETCS).

- a) Jsou výše uvedené položky určeny pro ocenění zmíněných návěstidel ETCS?
- b) Žádáme zadavatele o prověření množství u výše uvedených položek.

**Odpověď č. 70:**

- a) Ano výše uvedené položky jsou určeny pro ocenění i návěstidel "konec/začátek oblasti konvenčních návěstidel
- b) V soupisu prací bylo upraveno množství u této položky na 35 ks

**Dotaz č. 71:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V soupisu prací se nachází následující položka:

89	75C847	STYKOVÝ TRANSFORMÁTOR, SYMETRIZAČNÍ A UKOLEJŇOVACÍ TLUMIVKA - MONTÁŽ	KUS	2,000
----	--------	--	-----	-------

Ze schématu izolace (č.v. 2.401) není zřejmé, které stykové transformátory se mají montovat. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď č. 71:**

Položka zahrnuje úpravu montáže stykových transformátorů pro releové konce 501KR a 502KR z důvodu nového lanového napojení na kolejnice.

**Dotaz č. 72:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Dle schématu izolace (č.v. 2.401) se předpokládá vybudování 4x propojky LL1 2x14/190. V soupisu prací pro tyto propojky postrádáme odpovídající položky. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

**Odpověď č. 72:**

Položky budou dodány v SO 1-61-01 Ukolejnění kovových konstrukcí a SO 1-10-01 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, železniční svršek.

**Dotaz č. 73:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V TZ se uvádí následující:

*„Pro zajištění spolehlivé činnosti PCN bude nutné zajistit kolejové propojky v jednotlivých kolejí pro propojení obou pásů, ty se předpokládají ve vzdálenosti maximálně 300m od sebe v kolejích, kde jsou použity pouze počítače náprav. Tyto propojky budou dodány tímto PS.“*

V soupisu prací postrádáme položky pro vybudování výše uvedených propojek. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

**Odpověď č. 73:**

Položky budou dodány v SO 1-61-01 Ukolejnění kovových konstrukcí a SO 1-10-01 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, železniční svršek. Technická zpráva byla upravena.

**Dotaz č. 74:**

**PS 22-01-21 – „Plzeň hl. n. - Vejprnice, traťové zabezpečovací zařízení“:** Ve výkazu výměr se nachází položka č. 10: „PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE AUTOMATICKÉHO BLOKU A KOLEJOVÝCH OBVODŮ PRO JEDNU TRATOVOU KOLEJ V JEDNOM SMĚRU“ v množství 2 ks. Podle ZD se předpokládá vybudování nového ITZZ a jakožto prostředky pro zjišťování volnosti kolejí mají být využity PN. Kolejové obvody se v novém stavu nevyskytují. Chápeme správně, že je položka určena pro přezkoušení uvedeného ITZZ s PN?

**Odpověď č. 74:**

Ano, položka je určena pro přezkoušení uvedeného ITZZ s PN.

**Dotaz č. 75:**

**PS 23-01-11 – „ŽST Vejprnice, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** V soupisu prací se nachází následující položka:

59	R6	ATYPICKÝ ZÁKLAD NÁVĚSTIDLA - ÚPRAVA DODÁVANÝCH ZÁKLADŮ	KUS	2,000
----	----	--	-----	-------

- Dle TZ (kap. 3.2.2.1) budou na atypických základech umístěna celkem tři návěstidla (Sc1, Sc1a, Lc3). Žádáme zadavatele o prověření množství u pol. č. 59.
- V ZD postrádáme výkresy řešení atypických základů pro uvedená návěstidla. Žádáme zadavatele o poskytnutí výkresů pro tyto atypické základy.

**Odpověď č. 75:**

Ad a) Jedná se o místa kolize návěstidla s trativodem.

Ad B) Konkrétní úprava základu bude předmětem dopracování RDS

**Dotaz č. 76:**

**PS 23-01-11 – „ŽST Vejprnice, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Dle TZ se předpokládá napájení přejezdu P599 ze staničního zdroje ŽST Vejprnice. Na kabelovém schématu č. 2.800 jsme nenalezli napájecí kabel z SÚ k přejezdu P599. Jaký PS/SO řeší vybudování napájecího kabelu k přejezdu P599?

**Odpověď č. 76:**

Navržené technické řešení počítá s tím, že logika přejezdu je umístěna ve stavědlové ústředně, kde je napájena ze staničního zdroje ZZ, u přejezdu se nachází skříň s transformátory pro ovládání, světel, zvonců a pohonu závor. Propojení skříň logiky v SÚ a skříň u přejezdu je řešeno závislostními kabely. Pokud se zhotovitel rozhodne využít jinou technologii PZZ je nutné toto zpracovat v rámci dopracování RDS.

**Dotaz č. 77:**

**PS 23-01-11 – „ŽST Vejprnice, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** V soupisu prací se nacházejí následující položky:

47	75D171	SKŘÍŇ PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ S TRANSFORMÁTORY - DODÁVKA	KUS	2,000
48	75D177	SKŘÍŇ PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ S TRANSFORMÁTORY - MONTÁŽ	KUS	2,000

Dle situačního schématu se předpokládá pouze 1x skříň RS pro PZZ P599. Žádáme zadavatele o prověření množství u pol. č. 47 a 48.

**Odpověď č. 77:**

Zadavatel předpokládá využití dvou skříní, tak jak je uvedeno v soupisu prací. V situačním schéma je znázorněno pouze schematicky. Množství potřebných skříní u přejezdu je závislé na dodaném typu zařízení. Typ zařízení nemůže být v PDPS určen.

**Dotaz č. 78:**

**PS 24-01-21 – „Vejprnice - Nýřany, traťové zabezpečovací zařízení“:** V TZ se uvádí:

*„U přejezd P600 budou stožáry A a D osazeny dvěma světelnými skříněmi a závory B a C jedno u světelnou skříní a u přejezdu P601 budou stožáry B, C a D osazeny dvěma světelnými skříněmi a stožár A jednou světelnou skříní.“*

Dle situačního schématu se předpokládá vybudování výstražníků u obou PZZ pouze s jednou světelnou skříní. Dále na výkresu č. 2.201 (Schéma přejezdu P600, P601) jsou zobrazeny pro každý přejezd čtyři výstražníky se závorou. Toto rozvržení neodpovídá situačnímu schématu.

a) Předpokládáme správně, že platí rozvržení výstražníků dle situačního schématu a soupisu prací (pol. č. 36-39)?

b) Dle TZ mají být délky závorových břeven zobrazeny na výkresu č. 2.201 (Schéma přejezdu P600, P601). Tuto informaci jsme v uvedeném výkrese nenalezli.

Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď č. 78:**

Ad a) Příloha Schéma přejezdu byla upravena a je součástí těchto dodatečných informací (2\_201-Schéma přejezdu P600\_P601.pdf). V upravené příloze je správný počet výstražníků. Soupis prací byl upraven – změna výměr pol. č. 36, 37, nové pol. č. 86 a 87, zrušeny pol. č. 38 a 39.

Ad b) Délka závor je uvedena v zakreslené závoře (v PDF nutno zvětšit náhled)

**Dotaz č. 79:**

**PS 24-01-21 – „Vejprnice - Nýřany, traťové zabezpečovací zařízení“:** V TZ se uvádí:

„Skříňka místní obsluhy (SMO) s příslušnými ovládacími a indikačními prvky a venkovní telefonní objekt (VTO) budou situovány venku na rohu technologického objektu tak, aby obsluha PZS měla plnohodnotný výhled na přejezd.“

Do jakých položek soupisu prací si má uchazeč ocenit náklady na SMO a VTO?

**Odpověď č. 79:**

SMO je v položce č. 64 a 65 Skříň logiky elektronického přejezdového ...., VTO řeší PS sdělovacího zařízení.

**Dotaz č. 80:**

**PS 24-01-21 – „Vejeprnice - Nýřany, traťové zabezpečovací zařízení“:** Ve výkazu výměr se nachází položka č. 81: „PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE AUTOMATICKÉHO BLOKU A KOLEJOVÝCH OBVODŮ PRO JEDNU TRATOVOU KOLEJ V JEDNOM SMĚRU“ v množství 2 ks. Podle ZD se předpokládá vybudování nového ITZZ a jakožto prostředky pro zjišťování volnosti kolejí mají být využity PN. Kolejové obvody se v novém stavu nevyskytují. Chápeme správně, že je položka určena pro přezkoušení uvedeného ITZZ s PN?

**Odpověď č. 80:**

Ano, položka je určena pro přezkoušení uvedeného ITZZ s PN.

**Dotaz č. 81:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** V soupisu prací se nachází následující položka:

73	R6 ATYPICKÝ ZÁKLAD NÁVĚSTIDLA - ÚPRAVA DODÁVANÝCH ZÁKLADŮ	KUS	7,000
----	---	-----	-------

- a) Dle TZ (kap. 3.2.2.1) bude na atypických základech umístěno celkem 8ks návěstidel (Sc14b, Sc2, Sc14, Lc4, Sc14c, Sc2a, Lc2a, Lc1). Žádáme zadavatele o prověření množství u pol. č. 73.
- b) V ZD postrádáme výkresy řešení atypických základů pro uvedená návěstidla. Žádáme zadavatele o poskytnutí výkresů pro tyto atypické základy.

**Odpověď č. 81:**

Ad a) Jedná se o místa kolize návěstidla s trativodem.

Ad B) Konkrétní úprava základu bude předmětem dopracování RDS

**Dotaz č. 82:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Dle soupisu prací se předpokládá vybudování snímačů PN v celkovém množství 52 ks (viz pol. č. 66 a 67). Dle situačního schématu se předpokládá vybudování celkem 51ks snímačů PN (NPB01-NPB51). Žádáme zadavatele o prověření množství u pol. č. 66 a 67.

**Odpověď č. 82:**

52 kusem je NHPB01, který je na trati směr Heřmanova Huť.

**Dotaz č. 83:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:**

V soupisu prací se nacházejí následující položky:

76	75D171	SKŘÍN PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ S TRANSFORMÁTORY - DODÁVKA	KUS	2,000
77	75D177	SKŘÍN PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ S TRANSFORMÁTORY - MONTÁŽ	KUS	2,000

Dle situačního schématu se předpokládá pouze 1x skříň RS pro PZZ P604. Žádáme zadavatele o prověření množství u pol. č. 76 a 77.

**Odpověď č. 83:**

Předpokládáme využití dvou skříní, tak jak je uvedeno v soupisu prací. V situačním schématu je znázorněno pouze schématicky. Množství potřebných skříní u přejezdu je závislé na dodaném typu zařízení. Typ zařízení nemůže být v PDPS určen.

**Dotaz č. 84:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Dle TZ mají být délky závorových břeven zobrazeny na výkresu č. 2.201 (Schéma přejezdu P604). Tuto informaci jsme na uvedeném výkrese nenalezli. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď č. 84:**

Délka závor je uvedena v zakreslené závoře (v PDF nutno zvětšit náhled).

**Dotaz č. 85:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Dotaz se týká demontáží venkovních prvků.

- a) Dle situačních schémat provizorních stavů (č. v. 2.203, 2.204) se předpokládá demontáž:
- 4x stožárových třísvětlových návěstidel
  - 4x ASE
  - 1x výstražník bez závory, 2skříň

V soupisu prací jsme pro demontáž těchto prvků nenalezli odpovídající položky. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

- b) V soupisu prací se nacházejí následující položky:

136	75C848	STYKOVÝ TRANSFORMÁTOR, SYMETRIZAČNÍ A UKOLEJŇOVACÍ TLUMIVKA - DEMONTÁŽ	KUS	48,000
137	75C868	KOMPLETNÍ SADA PROPOJEK DVOJICE STYKOVÝCH TRANSFORMÁTORŮ - DEMONTÁŽ	KUS	24,000

Dle situačních schémat provizorních stavů (č. v. 2.203, 2.204) se předpokládá demontáž:

- 78x stykových transformátorů
- 4x výstražník bez závory, 1skříň

Žádáme zadavatele o prověření množství u výše uvedených položek.

**Odpověď č. 85:**

Výměra položky č. 136 byla upravena na 78 ks a č. 137 byla upravena na 39 kusů. Byla doplněna nová položka č. 88. Dále byly v rámci prověřování soupisu prací doplněny nové položky č. 80 a 81 a upravena výměra pol. č. 63 a 69.

**Dotaz č. 86:**

**PS 26-01-21 – „Nýřany - Chotěšov, traťové zabezpečovací zařízení“:** V soupisu prací se nacházejí následující položky:

37	75C721	VZDÁLENOSTNÍ UPOZORNOVADLO, NEPROMĚNNÉ NÁVĚSTIDLO SE ZÁKLADEM - DODÁVKA	KUS	16,000
38	75C727	VZDÁLENOSTNÍ UPOZORNOVADLO, NEPROMĚNNÉ NÁVĚSTIDLO SE ZÁKLADEM - MONTÁŽ	KUS	16,000

Dle situačního schématu se předpokládá vybudování celkem 21ks upozorňovadel. Žádáme zadavatele o prověření množství u pol. č. 37 a 38.

**Odpověď č. 86:**

Počet je v pořádku, vzdálenostní upozorňovadla k předvěstem a vjezdovým návěstidlům jsou v soupisu prací SZZ.

**Dotaz č. 87:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Dle TZ se předpokládá napájení přejezdu P604 ze staničního zdroje ŽST Nýřany. Na kabelovém schématu č. 2.800 jsme nenalezli napájecí kabel z SÚ k přejezdu P604 (na kabelovém schématu označen jako P605). Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď č. 87:**

Navržené technické řešení počítá s tím, že logika přejezdu je umístěna ve stavědlové ústředně, kde je napájena ze staničního zdroje ZZ, u přejezdu se nachází skříň s transformátory pro ovládání, světel, zvonců a pohonu závor. Propojení skříň logiky v SÚ a skříň u přejezdu je řešeno závislostními kabely. Pokud se zhotovitel rozhodne využít jinou technologii PZZ je nutné toto zpracovat v rámci realizační dokumentace. Součástí těchto dodatečných informací je upravená příloha 2\_102-Polohopisný výkres přejezdu P600\_P601.pdf a 2\_201-Schéma přejezdu P600\_P601.pdf.

**Dotaz č. 88:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Na kabelovém schématu č. 2.800 je zobrazen kabel č. 9600 (AYKY-O 4x50-610m), který má vést do RD PZS P644. Předpokládáme správně, že ve skutečnosti tento kabel slouží pro napájení přejezdu P606 (viz kabelové schéma č. 2.800 v PS 26-01-21)?

**Odpověď č. 88:**

Jedná se o napájecí kabel pro přejezd P644, přejezd řeší stavba Ný-HH.

**Dotaz č. 89:**

**PS 26-01-21 – „Nýřany - Chotěšov, traťové zabezpečovací zařízení“:** Ve výkazu výměr se nachází položka č. 73: „PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE AUTOMATICKÉHO BLOKU A KOLEJOVÝCH OBVODŮ PRO JEDNU TRATOVOU KOLEJ V JEDNOM SMĚRU“ v množství 2 ks. Podle ZD se předpokládá vybudování nového ITZZ a jakožto prostředky pro zjišťování volnosti kolejí mají být využity PN. Chápeme správně, že je položka určena pro přezkoušení uvedeného ITZZ s PN?

**Odpověď č. 89:**

Ano, položka je určena pro přezkoušení uvedeného ITZZ s PN.

**Dotaz č. 90:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky s rozdílným množstvím:

32	75A151	KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	31,745
36	75A237	ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - MONTÁŽ	KMPÁR	215,730

Žádáme zadavatele o sjednocení množství u výše uvedených položek.

**Odpověď č. 90:**

Položka č.36 se týká také stávající kabelizace, která bude dotčená výkopovými pracemi a přiloží nové kabelizace do stávající kabelové trasy.

**Dotaz č. 91:**

**PS 10-01-01.1 Plzeň hl.n. – Stod, DOZ a ETCS.** Dotaz se týká přenosu DŘT do RBC. V TZ není popsáno, ve kterém místě bude přenos „Návěsti pro el. provoz“ zrealizován. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

**Odpověď č. 91:**

V rámci zpracování dokumentace DŘT a rozvodu NN bylo dohodnuto, že proměnné návěsti pro elektrický provoz nebudou v rámci této stavby zřizovány a bude provedena pouze příprava pro tuto technologii. Zřízení proměnných návěstí pro elektrický provoz bude předmětem jiné stavby, která zajistí přenos informací z DŘT do RBC. Příprava pro tuto technologii bude provedena v SÚ Nová Hospoda.

**Dotaz č. 92:**

Ve stavbě Modernizace trati Plzeň – Domažlice – st. hranice SRN, 1. stavba – 1. etapa jsou na Situačních schématech doplňkové návěstní svítlny (DNS) se dvěma světly (modrá, bílá). Na

situačních schématech stavby Modernizace trati Plzeň – Domažlice – st. hranice SRN, 2. stavba jsou DNS se třemi světly (žlutá, modrá, bílá).

V PS 1-01-01 „1. stavba – 1. etapa“, Technická zpráva 3.2.4 se uvádí: Dokumentace vycházela z následujících materiálů předaných jako podklad pro přípravu: SŽ TSI CCS/MP1, Zásady pro projektování traťové části ERTMS pro tratě s výhradním provozem evropského vlakového zabezpečovače Účinnost od 1. července 2022.

V tomto MP1 (1. 6. 2022) se píše o DNS se třemi návěstními světly. Jak máme tomuto rozporu rozumět?

**Odpověď č. 92:**

Při projednávání zpracování dokumentace této stavby bylo na výrobní poradě zástupci investora SŽ požadováno naprojektování DNS v počtu pouze dvou svítilen místo tří nad rámec SŽ TSI CCS/MP1.

**Dotaz č. 93:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V TZ se uvádí následující:

Kapitola 3.2.9.1.1: „*Plnohodnotné napájení staničního zabezpečovacího zařízení bude zajištěno z baterií po dobu minimálně 3 hodin.*“

Kapitola 3.2.9.2: „*Při výpadku všech přípojek jsou z univerzálního napájecího zdroje napájeny po dobu 8 hodin všechny obvody staničního zabezpečovacího zařízení.*“

Žádáme zadavatele o vyjádření, která doba zálohovaného napájení platí.

**Odpověď č. 93:**

Napájení je navrženo nad rámec předepsaný normou TNŽ 34 2620, tedy 3 hodiny plnohodnotného provozu, po dohodě s investorem. TZ byla upravena.

**Dotaz č. 94:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Je pro Odb. Nová Hospoda požadován současný chod přestavování výhybek 1, 2, 3 (1:26,5 s šesti přestavníky)? Tento požadavek má zásadní vliv na dimenzování napájecího zdroje.

**Odpověď č. 94:**

Ano, je požadováno.

**Dotaz č. 95:**

**PS 10-01-01.1 „Plzeň hl.n. – Stod, DOZ a ETCS“:** Kolik nástrojů pro kontrolu balíz a jejich naprogramování (TPG) je požadováno dodat? TZ PS 10-01-01.1 uvádí v kap. 3.4.1 TPG pro SSZT + pro O14 (tedy 2ks). Ale tatáž TZ v kap.3.5.1 uvádí pouze TPG pro SSZT (tedy 1ks). V soupisu prací se nenachází odpovídající položka.

Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď č. 95:**

V rámci této stavby bude dodán jeden nástroj pro kontrolu balíz a jejich programování. Soupis prací byl upraven.

**Dotaz č. 96:**

**PS 10-01-01.1 „Plzeň hl.n. – Stod, DOZ a ETCS“:** V TZ PS 10-01-01.1 v kap. 3.5.6 se uvádí, že informace o DŘT se budou přenášet z PLC datově přímo do RBC. Takové řešení není možné. Je nezbytné informace přenášet metalickou reléovou vazbou přes stavědlo – PLC zpřístupní informace ze sítě ED na vazební relé a reléovou metalickou vazbou se tyto informace načtou do stavědla. Stavědlo tyto informace následně předá do RBC společně s dalšími informacemi. Bude



upřesněno, kde bude umístěno PLC a tedy přes jaké stavědlo se budou informace o DŘT načítat do RBC?

**Odpověď č. 96:**

Viz odpověď na dotaz č. 91.

**Dotaz č. 97:**

**PS 29-01-52 - „Plzeň hl. n. - Chotěšov, ERTMS/ETCS“:** V přihlašovací oblasti v mezistaničním úseku Nýřany-Chotěšov jsou zakresleny pouze BG An3 a BG R. Při nedostupnosti kterékoli z těchto BG nebude funkční samočinný vstup do oblasti ETCS L2. Domníváme se, že ač je vstup pouze dočasný, je žádoucí, aby byl co možná nejspolehlivější. Skutečně je požadováno řešení bez záloh balíz v přihlašovací oblasti?

**Odpověď č. 97:**

Dodavatelé vyhotoví nabídku dle zadávací projektové dokumentace. Pokud zhotovitel navrhuje použít jiné řešení, je možné jej projednat a změnit v rámci zpracování RDS a změnového řízení.

**Dotaz č. 98:**

**PS 29-01-52 - „Plzeň hl. n. - Chotěšov, ERTMS/ETCS“:** Proč není BG An3 umístěna ke snímači poč. náp. NCHPB02 cca v km 118,840 (což je při umístění BG En1 v úrovni vjezdového návěstidla dostatečné), ale je umístěna až ke snímači v km 120,870? Tímto umístěním BG An3 se zbytečně prodlužuje přihlašovací oblast, což není vhodné zejména v místě se špatným pokrytím signálem GSM-R. Pokud by se BG An3 osadila cca do km 118,840 a další balízy přihlašovací oblasti by se osadily dle zásad uvedených v MP1, vycházela by BG R2 do km 127,387 a BG R1 do km 128,498. Pokud je signál GSM-R cca v km 127,900 stále dostatečný (QoS EIRENE, je zde navržena BG R) bylo by možno do tohoto místa osadit BG R1 a ostatní balízy přihlašovací oblasti by byly rozmístěny standardně. Domníváme se, že takto provedený samočinný vstup by byl podstatně spolehlivější, než řešení navržené v dokumentaci. Je požadováno realizovat řešení navržené v dokumentaci, ač podle nás není optimální? (tedy BG An3 v km 120,870 a v přihlašovací oblasti pouze balízy BG An3 a BG R). Použité balízy by se využily při rozšíření oblasti ETCS L2 směrem na Chotěšov (přemístění a přeprogramování).

**Odpověď č. 98:**

Dodavatelé vyhotoví nabídku dle zadávací projektové dokumentace. Pokud zhotovitel navrhuje použít jiné řešení, je možné jej projednat a změnit v rámci zpracování RDS a změnového řízení.

**Dotaz č. 99:**

**PS 29-01-52 - „Plzeň hl. n. - Chotěšov, ERTMS/ETCS“:** Vstupní hranice oblasti ETCS L2 od Heřmanovy hutě je umístěna u vjezdového návěstidla ŽST Nýřany, nikoli představená dle MP1. Takové provedení bude nutit vozidla před vjezdovým návěstidlem snižovat rychlost (nikoli zásadně, před vjezdovým návěstidlem je maximální rychlost pouze 50km/h). Skutečně je takové řešení požadováno?

**Odpověď č. 99:**

Dodavatelé vyhotoví nabídku dle zadávací projektové dokumentace. Pokud zhotovitel navrhuje použít jiné řešení, je možné jej projednat a změnit v rámci zpracování RDS a změnového řízení. Dle aktuálních informací bude v souběhu stavba Nýřany – Heřmanova huť a ve výsledku se vstup do oblasti ETCS zřizovat nebude.

**Dotaz č. 100:**

**PS 29-01-52 - „Plzeň hl. n. - Chotěšov, ERTMS/ETCS“:** Dokumentace neobsahuje situační schéma mezistaničního úseku Nýřany – Heřmanova huť. Bude dodáno situační schéma tohoto mezistaničního úseku, abychom mohli ověřit rozmístění balíz v přihlašovací oblasti? (BG An3 zřejmě není umístěna za snímač poč. náp.).

**Odpověď č. 100:**

V situačním schéma ŽST Nýřany je doplněna tabulka balíz s polohami balíz. Upravená příloha je součástí těchto dodatečných informací (PS250111A\_200\_Sit\_sch\_ZST\_Nyrany.pdf).

**Dotaz č. 101:**

**PS 29-01-52 - „Plzeň hl. n. - Chotěšov, ERTMS/ETCS“:** Je ve „2. stavbě“ požadováno dodání programátorů balíz (TPG)? Pokud ano, kolik kusů je požadováno dodat?

**Odpověď č. 101:**

Ano, jeden kus, viz soupis prací.

**Dotaz č. 102:**

**PS 29-01-52 - „Plzeň hl. n. - Chotěšov, ERTMS/ETCS“:** V TZ PS 29-01-52 v kap. 3.2.1 je uveden požadavek na předávání informací o DŘT do RBC. Není ale specifikováno, kde se budou informace z DŘT načítat do SZZ. Bude upřesněno, kde bude umístěno PLC a tedy přes jaké stavědlo se budou informace o DŘT načítat do RBC?

**Odpověď č. 102:**

Umístění PLC je specifikováno v PS DŘT, předpokládá se umístění v SÚ ŽST Nýřany.

**Dotaz č. 103:**

**PS 10-01-01.1 Plzeň hl.n. – Stod, DOZ a ETCS** (1. stavba)

**PS 29-01-52, Plzeň hl. n. - Chotěšov, ERTMS/ETCS** (2. stavba)

V TZ PS 10-01-01.1 se uvádí, že v rámci tohoto PS dojde k úpravám SW pro RBC, které bude dodáno v rámci 2. stavby „Modernizace trati Plzeň – Domažlice – st. hranice SRN, 2. stavba, úsek Plzeň (mimo) – Nýřany – Chotěšov (mimo)“. Domníváme se správně, že ona „dodatečná“ úprava SW RBC je reprezentována v soupisu prací 2. stavby v PS 29-01-52, pol. č. 12 „ÚPRAVA SW RBC VČETNĚ INSTALACE A SW VYBAVENÍ – ÚPRAVA“ s množstvím 0,250 KUS? Prosíme zadavatele o prověření/vysvětlení.

**Odpověď č. 103:**

Pol. č. 12 „ÚPRAVA SW RBC VČETNĚ .....“ zůstala omylem v soupisu prací, jednalo se o položku jejímž clem bylo upravit „Plzeňské“ ETCS a zřídit hand-over mezi dvěma RBC. Tím, že se 2. stavba napojuje na 1. etapu 1. stavby nebude řešit hand-over a úpravu „Plzeňského“ ETCS. Tyto položky byly ze soupisu prací vypuštěny.

**Dotaz č. 104:**

**PS 10-01-01.1 Plzeň hl.n. – Stod, DOZ a ETCS** (1. stavba)

**PS 29-01-51, Plzeň hl. n. - Chotěšov, dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení** (2. stavba)

Dle TZ (PS 10-01-01.1) se předpokládá vybudování pracoviště DŽDC (dle výkresu č. 2.503, v sále těchto dispečerů č. 4.15, na pozici č. 7). Dle TZ (PS 29-01-51) je rovněž uvedeno, že bude stavbou zřízeno pracoviště DŽDC v místnosti č. 4.15. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení, které tvrzení platí, tedy v rámci které stavby se toto pracoviště požaduje a rozpočtuje. Případně žádáme zadavatele o korekci v soupisech prací.

**Odpověď č. 104:**

Jednotlivá pracoviště jsou plně obsazena a jejich další rozšíření není možné. Vzhledem k tomu bude zřízeno nové pracoviště DŽDC do pozice číslo 7 dle výkresové dokumentace. Toto pracoviště bude plně vybaveno v rámci tohoto PS. Předchozí stavba uvažovala jiné řešení a vzhledem k tomu tento PS nahrazuje a upravuje technické řešení i pro předchozí stavbu. Součástí tohoto PS je tedy dodávka jak stolové sestavy, tak vlastního pracoviště. V rámci tohoto PS jsou tyto úpravy uvažovány v položce SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVIŠTĚ, TECHNOLOGIE – DODÁVKA/MONTÁŽ.

2. stavba: položky pro vybudování pracoviště DŽDC je součástí 1. stavby (včetně SW). V rámci PS 29-01-51 byly odstraněny položky č. 4 a 5.

**Dotaz č. 105:**

**PS 29-02-13 – „Plzeň – Chotěšov, přenosové zařízení“:** V TZ se uvádí:

„Všechny nové sdělovací místnosti budou opatřeny klimatizací.“

V soupisu prací se nacházejí pol. č. 65 a 66 pro vybudování klimatizací s množstvím 2ks. Předpokládáme správně, že v rámci uvedeného PS se předpokládá vybudování 1ks klimatizace v ŽST Vejprnice a 1ks klimatizace v ŽST Nýřany?

**Odpověď č. 105:**

Ano, jedná se jen o sdělovací místnosti v ŽST Vejprnice a ŽST Nýřany.

**Dotaz č. 106:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Dle TZ bude ve stavědlové ústředně zřízena klimatizace. Předpokládáme správně, že bude tato klimatizace zřízena (stejně jako klimatizace v místnosti baterií) v rámci samostatného SO?

**Odpověď č. 106:**

Veškeré klimatizace budou zřízeny v rámci SO 1-40-01.

**Dotaz č. 107:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“, PS 10-01-01.1 „Plzeň hl.n. – Stod, DOZ a ETCS“.** V TZ PS 1-01-01 se uvádí, že nové RBC musí zajistit i možnost provozu v obvodu Nová Hospoda s rychlostí nad 160km/h s limitní rychlostí 200km/h.

V TZ PS 10-01-01.1 se uvádí, že v obvodu Nová Hospoda dochází k dosažení rychlosti 200km/h. V situačním schématu (č. v. 2.203) PS 1-01-01 je uvedena traťová rychlost pro ETCS 200 km/h. Žádáme zadavatele o informaci, zda má uchazeč uvažovat v cenové nabídce stavby „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice SRN, 1. stavba nová trať Plzeň (mimo) - Stod (včetně) 1.etapa“, čili pro odb. Nová Hospoda úpravy, či výměnu návěstidel za návěstidla vyhovujících traťové rychlosti 200 km/h dle ZD.

**Odpověď č. 107:**

Rychlost 200 km/h je navržena od km 0,200 směrem na ŽST Chotěšov. Pro rychlost 200 km/h musí konstrukčně vyhovovat návěstidla 1S a 2S. Situační schéma a TZ byla upravena.

**Dotaz č. 108:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Dle ZD (např. technické zprávy a dispozice technologické budovy) se předpokládá zřízení TPC pro odb. Nová Hospoda. V soupisu prací postrádáme pro vybudování TPC odpovídající položky, např. dle OTSKP pol. č. 75B511 „SKŘÍŇ TECHNOLOGICKÝCH POČÍTAČŮ – DODÁVKA“ a 75B517 „SKŘÍŇ TECHNOLOGICKÝCH POČÍTAČŮ – MONTÁŽ“. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď č. 108:**

Soupis prací byl doplněn.

**Dotaz č. 109:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V soupisu prací postrádáme položky pro ocenění napájecích skříní (dle OTSKP pol. č. 75B661, SKŘÍŇ NAPÁJECÍ – DODÁVKA a 75B667, SKŘÍŇ NAPÁJECÍ – MONTÁŽ). Domníváme se, že pro běžnou stanici velikosti odb. Nová Hospoda je obvyklý počet napájecích skříní 2ks. Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 109:**

Soupis prací byl doplněn.

**Dotaz č. 110:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V soupisu prací postrádáme položky pro ocenění kabelových skříní (dle OTSKP pol. č. 75B491, SKŘÍŇ KABELOVÁ – DODÁVKA a 75B497, SKŘÍŇ KABELOVÁ – MONTÁŽ) v počtu 2ks dle dispozice technologické budovy (viz výkres č. 2.501). Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 110:**

Soupis prací byl doplněn.

**Dotaz č. 111:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V soupisu prací je u položek č. 53 a č. 54 (ELEKTRONICKÁ VAZBA S PROVÁDĚCÍMI POČÍTAČI PRO ZABEZPEČENÍ VÝHYBKOVÉ JEDNOTKY - DODÁVKA a MONTÁŽ) množství 7 V.J., což je pro Odb. Nová Hospoda nedostačující. Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 53 a 54 na 24 V.J. (viz počet přestavníků vč. Vv v situačním schématu).

**Odpověď č. 111:**

Soupis prací byl upraven.

**Dotaz č. 112:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V soupisu prací se nacházejí položky č. 55, 56 pro dodávku a montáž 4ks volné vazby. Domníváme se, že je toto množství pro daný účel naddimenzované.

V TZ je uvedeno: „Úprava vazby ŽST na nové TZZ je uvažováno jako 0,5 volné vazby na jednu traťovou kolej.“

Domníváme se, že (i dle výše uvedeného) je dostačující množství 1ks (2 traťové koleje). Prosíme zadavatele o prověření a opravu množství u uvedených položek.

**Odpověď č. 112:**

Soupis prací byl upraven.

**Dotaz č. 113:**

**PS 10-01-01.1 – „Plzeň hl.n.-Stod, DOZ a ETCS“:** V TZ se uvádí:

“

**3.3.3.1 Úpravy SW**

V rámci navazujícího PS dochází k úpravám TZZ a výstavbě nového SZZ v odbočce Nová hospoda. V rámci těchto úprav je nutné aktualizovat SW v ŽST Plzeň hl.n. pro vazbu na novou část SZZ, respektive pro změnu SZZ. V rámci aktualizace ASW dojde i k aktualizaci vazby na RBC, respektive vazby na RBC s výhradní provozem.

V soupisu prací se nachází následující položka:

13	75B929	ZÁKLADNÍ SW ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA S ELEKTRONICKÝM ROZHRANÍM - ÚPRAVA	KUS	1,000
----	--------	--	-----	-------

Předpokládáme správně (i dle výše uvedeného), že uvedená položka představuje úpravy SW v ŽST Plzeň hl.n.? Pokud nikoliv, žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedené položky a o informaci, které položky kterého soupisu prací je určena pro uvedené úpravy SW ŽST Plzeň hl.n.

**Odpověď č. 113:**

Ano, je to tak.

**Dotaz č. 114:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V TZ se uvádí: „Vlastní zřízení diagnostiky je předmětem této stavby v tomto PS včetně provázání na nadstavbové systémy“.

V soupisu prací postrádáme odpovídající položky (např. dle OTSKP 75B221 - SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVISTĚ, TECHNOLOGIE – DODÁVKA, 75B227 - SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVISTĚ, TECHNOLOGIE – MONTÁŽ). Žádáme zadavatele o doplnění do soupisu prací.

**Odpověď č. 114:**

Dodávka a montáž servisního a diagnostického pracoviště řeší PS 10-01-01.1.

**Dotaz č. 115:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Ve výkazu výměr postrádáme položky pro základní a adresný (individuální) SW odb. Nová Hospoda (dle OTSKP pol. č. 75B921 „ZÁKLADNÍ SW ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA S ELEKTRONICKÝM ROZHRANÍM – DODÁVKA – 1ks, 75B947 „INDIVIDUÁLNÍ SW ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA S ELEKTRONICKÝM ROZHRANÍM – MONTÁŽ“ – 24ks). Žádáme zadavatele o doplnění odpovídajících položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 115:**

Soupis prací byl upraven.

**Dotaz č. 116:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku a montáž SW DOZ (např. dle OTSKP pol. č. 75B991 a 75B997). Žádáme zadavatele o doplnění odpovídajících položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 116:**

Soupis prací byl upraven.

**Dotaz č. 117:**

**PS 22-01-21 – „Plzeň hl. n. - Vejprnice, traťové zabezpečovací zařízení“:** V soupisu prací se nachází následující položka:

3	75B979) SW PRACOVISTĚ DISPEČERA DOZ - ÚPRAVA	KUS	6,000
---	--	-----	-------

Žádáme zadavatele o prověření důvodu zařazení této položky do PS TZZ, případně o prověření účelu využití uvedené položky.

**Odpověď č. 117:**

Položka č. 3 byla vypuštěna vzhledem k souběhu stavby s 1. etapou 1 stavby, která řeší odb. Nová Hospoda.

**Dotaz č. 118:**

**PS 23-01-11 – „ŽST Vejprnice, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku a montáž vnitřních kabelových rozvodů (viz také TZ, kap. 3.2.3.3). Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 118:**

Položky pro vnitřní rozvody byly doplněny pod pol. č. 110 a 111.

**Dotaz č. 119:**

**PS 23-01-11 – „ŽST Vejprnice, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Domníváme se, že bude v SZZ zapotřebí 1ks stojanu volné vazby, např. dle OTSKP pol. č. 75B541, SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY - DODÁVKA a 75B547, SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY - MONTÁŽ. Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 119:**

Pro doplnění stojanu volné vazby nevidí zadavatel důvod.

**Dotaz č. 120:**

**PS 23-01-11 – „ŽST Vejprnice, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Ve výkazu výměr postrádáme položku pro adresný/individuální SW prováděcí části ŽST Vejprnice. Žádáme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací (např. dle OTSKP - INDIVIDUÁLNÍ SW ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA S ELEKTRONICKÝM ROZHRANÍM - MONTÁŽ ) s množstvím alespoň 4 V.J.

**Odpověď č. 120:**

Dle specifikace třídníku OTSKP je software součástí položky Skříň elektronických vazeb s prováděcími počítači.

**Dotaz č. 121:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** V soupisu prací se nachází následující položka:

86	75B131 VNITŘNÍ KABELOVÉ ROZVODY PŘES 50 KABELŮ - DODÁVKA	M	100,000
----	--	---	---------

K této položce postrádáme v soupisu prací položku montáže. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď č. 121:**

Položka montáže byla do soupisu prací doplněna pod pol. č. 156.

**Dotaz č. 122:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Domníváme se, že bude v SZZ zapotřebí 2ks stojanu volné vazby, např. dle OTSKP pol. č. 75B541, SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY - DODÁVKA a 75B547, SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY - MONTÁŽ. Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 122:**

Pro doplnění stojanu volné vazby nevidí zadavatel důvod.

**Dotaz č. 123:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** V soupisu prací se nacházejí následující položky:

119	75D121 SKŘÍŇ LOGIKY ELEKTRONICKÉHO PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ - DODÁVKA	KUS	1,000
120	75D127 SKŘÍŇ LOGIKY ELEKTRONICKÉHO PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ - MONTÁŽ	KUS	1,000

Vzhledem k rozsahu P604 (9x výstražník, 6x závora) předpokládáme vybudování 2ks skříňové logiky (stejně jako v případě P599 v ŽST Vejprnice). Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 119 a 120 na 2ks.

**Odpověď č. 123:**

Množství položek č. 119 a 120 bylo upraveno na 2 kusy.

**Dotaz č. 124:**

**PS 25-01-11.A – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Definitivní SZZ“:** Vzhledem k požadavku dálkového ovládání ŽST také z CDP Praha postrádáme v soupisu prací položky pro dodávku a montáž SW DOZ (např. dle OTSKP pol. č. 75B991 a 75B997). Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 124:**

Software DOZ (dodávka i montáž) pro Vejprnice a Nýřany je v PS 29-01-51.

**Dotaz č. 125:**

**PS 26-01-21 – „Nýřany - Chotěšov, traťové zabezpečovací zařízení“:** Vzhledem k vybudování nového P606 postrádáme ve výkazu výměr položku pro dodávku stojanu/logiky PZZ. Žádáme zadavatele o doplnění odpovídajících položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 125:**

Položky pro skříň logiky byly do soupisu doplněny pod poř. č. 78 a 79.

**Dotaz č. 126:**

**PS 27-01-11 – „Výhybna Chotěšov, navázání TZZ do SZZ“:** V TZ se uvádí následující:

**3.2.3.3 Vnitřní rozvody**

Budou provedeny vnitřní rozvody související se změnou úvazky TZZ.

Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku a montáž vnitřních kabelových rozvodů. Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 126:**

Položky pro vnitřní kabelové rozvody byly do soupisu doplněny pod poř. č. 9 a 10.

**Dotaz č. 127:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** V soupisu prací se nacházejí následující položky:

58	75B631	KOMPLETNÍ NAPÁJECÍ ZDROJ (50 HZ) DO 10 KVA - DODÁVKA	KUS	2,000
59	75B647	NAPÁJECÍ ZDROJ - MONTÁŽ	KUS	2,000

- Dle technické zprávy, tabulky výpočtu celkové spotřeby zab. zař. je uvedena celková spotřeba zab. zař. 23 296 VA. Vzhledem k tomu se jeví dimenze pol. č. 58 jako nedostatečná. Žádáme zadavatele o prověření dimenze pol. č. 58.
- V TZ (kap. 3.2.10.1.2) se uvádí: „*Tento zdroj je uvažován jako dva kusy, jeden pro napájení SZZ a druhý pro napájení technologie mimo SZZ.*“  
Žádáme zadavatele o prověření, zda opravdu požaduje vybudování 2ks samostatných UNZ?

**Odpověď č. 127:**

Soupis prací byl upraven. Pro potřeby napájení mimo zabezpečovacího zařízení bude zřízena samostatná napájecí skříň se jisticím zařízením.

**Dotaz č. 128:**

Dotazy se týkají stavby „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st.hranice SRN, 2. stavba, úsek Plzeň (mimo) - Nýřany - Chotěšov (mimo)“

Dotazy jsou k dokumentaci dostupné:

[https://zakazky.spravazeleznice.cz/contract\\_display\\_15967.html](https://zakazky.spravazeleznice.cz/contract_display_15967.html)

Dále je značeno:

Stavba 1 = ST1 = „Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa“

Stavba 2 = ST2 = „Modernizace trati Plzeň Domažlice, 2.stavba, úsek Plzeň-Chotěšov – VZ“

**Dotaz č. 128 A):**

Zadávací dokumentace stavby je 05/2024 ve stupni PDPS. Dotaz se týká PS 1-01-01, konkrétně článku 3.2.4, který mimo jiné uvádí:

*„V průběhu závěrečného jednání bylo zřejmé, že dojde k úpravě jednotlivých řešení, které vyplývají z nových požadavků z pozice zadavatele. Tyto nové požadavky však nebyly předány zhotoviteli dokumentace a ani jednotlivé podmínky vyplývající z TSI pro tvorbu nových systémů, jako například rozborů bezpečnosti atd. Vzhledem k tomu je zřejmé, že dokumentaci bude nutné buď dopracovat z pohledu závěrové tabulky, či změnit na základě nových požadavků a pokynů zadavatele, které však musí být v souladu*

*s legislativou. Vzhledem k tomu je zřízena položka OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE.“*



- a) Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda uvedené myslí vážně, v opačném případě žádáme zadavatele o vymazání textu (článek 3.2.4) ze zadávací dokumentace. Kdy a kde zadavatel předpokládá, že dodá uchazečům závěrovou tabulku?
- b) Pokud zadavatel trvá na znění textu a dokumentace se má dopracovávat (pro určení rozsahu dotčení), žádáme zadavatele o „tyto nové požadavky zadavatele“ a uvedení, jak toto přepracování má zohledněno v harmonogramu stavby a lhůtách výstavby.
- c) Pokud zadavatel trvá na znění textu: zda by úpravy a dotčení PDPS neměly být součástí Všeobecného objektu?

**Dotaz č. 128 B):**

ST1 neobsahuje v soupisech prací sdělovacích souborů (např.: PS 9-02-31; PS 6-02-91.1; PS 6-02-81.1 aj.) položku pro vypracování RDS např. „OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE“ či tak jak obsahuje ST2 položky „OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RD“.

a) Chápeme správně, že v soupisech prací, kde položka na vypracování projektové dokumentace RDS schází, si toto uchazeč rozpustí do položek soupisů dle pokynů ZD: „Komentář k soupisu prací“?

**Dotaz č. 128 C):**

Dotazy se týkají dokumentace stavby „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st.hranice SRN, 2. stavba, úsek Plzeň (mimo) - Nýřany - Chotěšov (mimo)“. Tedy ST2. Konkrétně PS 29-02-13 Plzeň - Chotěšov, přenosové zařízení.

a) Adresář „D\D1\D12\D1201\PS290213“ (dále Adresář) zadávací dokumentace „PDPS Domažlická 2\_ stavba 08\_11\_24“ tedy provozní soubor „PS 29-02-13 Plzeň - Chotěšov, přenosové zařízení“ obsahuje soubor PS290213\_0\_000\_002.pdf „Plzeň – Chotěšov, informační zařízení na zastávkách“, může zadavatel vysvětlit jeho účel v tomto Adresáři k PS 29-02-13?

b) V Adresáři postrádáme soubor „Seznam příloh“ pro PS 29-02-31 „Přenosové zařízení“.

c) V Adresáři postrádáme zbývající část dokumentace např. schéma napájení, žádáme o doplnění.

d) Technická zpráva (dále TZ) uvádí „Do ŽST budou dodány zdroje 48V 6 kW s bateriemi min. 48V/155Ah, a se střídači min. 2kW. a do zastávek obdobné zdroje s menším výkonem případně UPS.“ Soupis prací obsahuje jen UPS (3ks).

d1) Proč TZ obsahuje u tohoto PS tento odstavec, že budou dodány zdroje 48V 6kW s bateriemi? Je to součástí tohoto PS nebo ne? Soupis prací nic takového neobsahuje. Může zadavatel tento odstavec odstranit z TZ nedodává-li se zdroj 48V s bateriemi v tomto PS nebo ho upřesnit? Může zadavatel v TZ jasně a stručně definovat jak je vyřešeno napájení jednotlivých prvků v jednotlivých lokalitách?

d2) Dle soupisu prací se má dodat 3ks UPS. Ve výkresech tyto UPS najdeme kde? Uvedte výkres tohoto Adresáře a místo kde jsou UPS zakresleny.

d3) Dle výkresu 002 se dodávají v rámci tohoto PS, mimo jiné, vyšší L prvky, které dle směrnice SŽ mají mít zajištěné druhé nezávislé napájení. Uchazeč předpokládá, že toto má projekt vyřešeno a nevyžaduje se dodání jiného/druhého nezávislého napájení v rámci tohoto PS.

e) Výkres „PS290213\_2\_002\_001.pdf Plzeň – Chotěšov, přenosové zařízení“ neobsahuje legendu a v pravé části je nekompletní. Žádáme zadavatele o doplnění korektního výkresu.

f) Výkres „PS290213\_2\_002\_001.pdf“ obsahuje červeně text „napaječ FLATPACK 2/19“/výbava 4kW včetně distribučního pole“ a prvek je jak na výkrese, tak v soupisech kde? Dodává se v tomto PS? Nemá být na výkrese text modře jako stávající?

g) Výkres 001 „PS290213\_1\_001\_001.pdf“ a 002 „PS290213\_2\_002\_001.pdf“ si neodpovídají. Nesedí prvky a počty jednoho výkresu proti druhému. Nelze se sejít s výkazem výměr (dále VV). Žádáme zadavatele o tabulku, ke které položce soupisu prací má přiřazený který prvek dle výkresů 001 a 002 a o kterou lokalitu se jedná.

h) Nýřany - čerpací stanice PHM – rozpor mezi barevným označením switche - na jednom obrázku prům. switch jako součást jiné stavby, na jiném (Pohled do rozvaděčů) "červený", tedy součást této stavby. Jak tedy?

i) Z obr. nejsou jasné počty prům. switchů pro ROV/REOV. Žádáme o upřesnění kolik se vyžaduje.

j) Položka č.62 R75IK21 VYTVOŘENÍ OPTICKÝCH OKRUHŮ PRO POTŘEBY PŘENOSOVÉ CESTY, žádáme zadavatele o upřesnění co konkrétně za činnosti je obsahem položky s uvedením alespoň

základních údajů/počtů/hodin. Nejvhodněji nechť zadavatel vyjádří položku v hodinách jak je běžné (i viz ST1 PS 6-02-91.1 Plzeň - Stod, přenosový systém).

k) Položka č.64 R759 PROVIZORNÍ STAVY TECHNOLOGIE PŘENOSOVÉHO ZAŘÍZENÍ, žádáme zadavatele o upřesnění co konkrétně za činnosti je obsahem položky s uvedením alespoň základních údajů/počtů/hodin. Nejvhodněji nechť zadavatel vyjádří položku v hodinách jak je běžné (i viz ST1 PS 6-02-91.1 Plzeň - Stod, přenosový systém).

l) Položka č. 63 R758 PŘEADRESOVÁNÍ STÁVAJÍCÍHO ZAŘÍZENÍ, žádáme zadavatele o upřesnění co konkrétně za činnosti je obsahem položky s uvedením alespoň základních údajů/počtů/hodin. Nejvhodněji nechť zadavatel vyjádří položku v hodinách jak je běžné (i viz ST1 PS 6-02-91.1 Plzeň - Stod, přenosový systém).

m) Položka č. 31 R754 Doplnění stávajících switchů, routerů, rekonfigurace, žádáme zadavatele o upřesnění co konkrétně za činnosti je obsahem položky s uvedením alespoň základních údajů/počtů/hodin. Nejvhodněji nechť zadavatel vyjádří položku v hodinách jak je běžné (i viz ST1 PS 6-02-91.1 Plzeň - Stod, přenosový systém).

#### **Dotaz č. 128 D):**

Dotazy se týkají dokumentace stavby „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st.hranice SRN, 2. stavba, úsek Plzeň (mimo) - Nýřany - Chotěšov (mimo)“. Tedy ST2. Konkrétně PS 23-02-21 ŽST Vejprnice, sdělovací zařízení.

a) Na výkrese 002 Pohled do rozvaděčů lokalita Vejprnice Trafostanice jsou červeně nakresleny prvky v racku, mimo jiné i UPS. Tyto UPS nejsou obsaženy v soupisech prací tohoto PS. Jsou součástí dodávek tohoto PS nebo ne? Proč jsou na výkrese červeně? Lze se pouze domnívat, že jsou obsaženy v PS přenosového zařízení, kde je nelze výkresově dohledat? Ano/ne? Vysvětlit.

#### **Odpověď č. 128:**

Ad A)

- a) Dokumentace byla zpracována na základě výsledků z výrobních porad, kde byly stanoveny požadavky v rozporu s předpisem SŽ TSI CCS/MP1, který v současné době prochází aktualizací. Podklady pro tvorbu a přípravu závěrových tabulek ve výhradním provozu nebyly k dispozici. Vzhledem k předpokládanému požadavku na aktualizaci technického řešení nyní novelizovaných předpisů je v rámci SP uvedena položka 02940-OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, kde uchazeč nacení aktualizaci tohoto PS včetně zpracování závěrových tabulek.

Aktualizace MP1 by, dle poslední informace, měla být vydána s účinností od 1.2.2025. Má dopad i do 2. stavby, již se tento dotaz přímo netýká, ale je uvedeno v ZTP. Není možné, aby zhotovitel zpracoval realizační dokumentaci pro 2. stavbu na základě PDPS zpracované podle stávajícího platného MP1, který bude vydáním aktualizace MP1 zrušen. Uvedení zařízení do provozu podle neplatného předpisu není možné.

V souladu s požadavkem uvedeným v ZTP bude zpracování a schválení závěrových tabulek součástí plnění zhotovitele na zpracování realizační dokumentace. Po schválení a vydání aktualizace metodického pokynu SŽ TSI CCS/MP1 (dále MP1) bude tento neprodleně předán zadavatelem zhotoviteli, aby mohl zpracovat realizační dokumentaci včetně závěrových tabulek, v souladu s aktualizovaným MP1. Je potřeba upozornit, že uvedené se týká nejen 1.e. 1.stavby, ale i 2. stavby, jejíž dokumentace PDPS byla zpracována a projednána v době, kdy se o aktualizaci MP1 ještě nejednalo. Realizace obou staveb musí být provedena již v souladu s připravovanou aktualizací MP1, jejíž platnost bude v době realizace stavby.

- b) O dopadu do lhůty realizace se s ohledem na zahájení, resp. ukončení realizace zatím neuvažuje. Po schválení MP1, předpoklad 02/2025, bude tento neprodleně předán vítěznému zhotoviteli, aby mohl provést zpracování realizační dokumentace, včetně zpracování a schválení závěrových tabulek. V případě, že by došlo k schválení aktualizace MP1 s dopadem do ohrožení termínu realizace bude o změně termínu jednáno.
- c) Ne, neměly.

Ad B) Do každého PS viz seznam níže je uvedena položka „R02940 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE“

D.1.2

PS 9-02-31 Ústřední stavědlo Plzeň, úprava telefonního zapojovače

PS 1-02-41 Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, EZS

PS 1-02-43 Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, kamerový systém

PS 6-02-91.1 Plzeň - Stod, přenosový systém

PS 6-02-81.1 Plzeň - Stod, úprava TRS a MRS

PS 6-02-82.1 Plzeň - Stod, GSM-R

PS 6-02-92.1 Plzeň - Stod, DDTS ŽDC

D.1.3

PS 1-06-02 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, DŘT

PS 6-06-01 ED Plzeň, doplnění DŘT

PS 9-06-01 ŽST Plzeň hl.n., SpS Jižní předměstí, doplnění DŘT

PS 1-04-04 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, rozvodna 0,4 kV, technologie

PS 1-04-05 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, rozvodna 0,4 kV, vlastní spotřeba

Ad C)

- a) Jedná se o chybně nahraný seznam dokumentace. Správný seznam dokumentace PS 29-02-13 je přílohou tohoto Dodatku č. 5 (PS290213\_000\_2\_Seznam\_priloh.pdf).
- b) Tazatel má patrně na mysli chybějící seznam příloh v PS 29-02-13, ten je součástí tohoto Dodatku č. 5, viz předchozí odpověď a).
- c) Schéma napájení je přílohou tohoto Dodatku č. 5 (PS290213\_2\_003\_Napajeni.pdf).
- d) Jedná se o překlep v TZ. Zdroj 48V s bateriemi, střídač je součástí PS 23-02-21 ŽST Vejprnice, sdělovací zařízení a PS 25-02-21 ŽST Nýřany, sdělovací zařízení.
- d1) Viz odpověď d).
- d2) Jedná se o přílohu PS290213\_2\_002\_Rozvadece.
- e) Bylo opraveno a doplněno (upravená příloha PS290213\_2\_001\_Blokove\_schema.pdf).
- f) Bylo opraveno a doplněno (upravená příloha PS290213\_2\_002\_Rozvadece.pdf).
- g) Výkres PS290213\_2\_002\_Rozvadece.pdf byl upraven
- h) Výkres PS290213\_2\_002\_Rozvadece.pdf byl upraven. Switch je součástí jiné stavby.
- i) Ve výkrese PS290213\_2\_001\_Blokove\_schema je uveden počet požadovaných switchů (ŽST Vejprnice – "REOV" 2x, ŽST Nýřany "REOV" 4x a „ROV" 26x).
- j) Jedná se práce vč. spotřebního materiálu na sestavování, rušení a přepojování optických okruhů včetně názvu okruhů a jejich průběhu pro přenosové prvky. Trasu bude potřeba vystavit jak na stávající optické kabelizaci, tak na kabelizaci nové. Na každý uvedený okruh bude vyhotoven předávací protokol podle předpisu SŽ.
- k) Obsahem položky je řešení provizorních stavů prvků přenosového systému a jednotlivých zařízení, které jsou do switchů připojena. Zejména projednání výluk při demontáži (výměně) stávajících boxů (TD Nová Hospoda, SDH vs MPLS v rámci BTS atd.)
- l) V rámci této položky se plánují vykázat činnosti techniků s předadresováním stávajících zařízení na nové IP adresy. Předpokládá se, že stávající rozsah IP adres nebude dostačující.
- m) Jedná se o činnosti zejména v ŽST Plzeň lokalita Triangl pro stávající přenosové boxy ASR a L3 router, kdy je potřeba zajistit doplnění HW a SW v návaznosti na doplnění nového traťového úseku. Zejména musí být k dispozici potřebné 10Gb/s uplink porty a v případě nutnosti dodat rozhraní formou karty IMA2Z.

V rámci odpovědi na tento dotaz byly prověřeny i výkresy navazujících PS, z nichž byly některé rovněž opraveny. Celkem jsou tak v rámci odpovědi na tento dotaz přiloženy nové a upravené následující přílohy:

PS230221\_2\_002\_Rozvadece.pdf,

PS230221\_2\_005\_Napajeni.pdf,

PS250221\_2\_007\_Napajeni.pdf,

PS250221\_2\_008\_Rozvadece.pdf,

PS290213\_000\_2\_Seznam\_priloh.pdf

PS290213\_1\_101\_TZ.pdf,

PS290213\_2\_001\_Blokove\_schema.pdf,

PS290213\_2\_002\_Rozvadece.pdf,

PS290213\_2\_003\_Napajeni.pdf

Ad D) UPS jsou součástí PS 29-02-13 Plzeň – Chotěšov, přenosové zařízení.

**Dotaz č. 129:**

Stavba je složená ze staveb dvou. Vzhledem ke komplexnosti (nastudování ZD), množství dotazů, zodpovězení dotazů a jejich následné zapracování žádáme zadavatele o adekvátní zohlednění v podobě posunu termínu odevzdání alespoň o 10 pracovních dnů.

**Odpověď č.129:**

Při stanovení lhůty pro podání nabídek vycházel zadavatel ze ZZVZ, dle kterého je lhůta pro podání nabídek v otevřeném řízení nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení, přičemž zadávací řízení je zahájeno odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění. Zadávací řízení bylo zahájeno 26. 12. 2024, původní termín pro podání nabídek byl stanoven na 04. 02. 2025, z čeho vyplývá původní lhůta pro podání nabídek 40 dnů. Dále zadavatel přistupuje k posunu lhůty pro podání nabídek pokaždé, když to změny popsané v Dodatcích vyžadují, tak jak tomu bylo například v rámci Dodatku č. 2 a Dodatku č. 4. Z uvedeného vyplývá, že zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek a prodlužuje ji, dostatečně a přiměřeně vzhledem k povaze zakázky a zveřejňovaných změn, a i nadále hodlá takto postupovat.

Zadavatel nicméně v souvislosti se změnami popsanými v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 5 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 4 kalendářní dny a zároveň dále prodlužuje tuto lhůtu o 6 kalendářních dnů z důvodu zodpovězení dotazů v náhradním termínu.

**Dotaz č. 130:**

**1.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa**

SO 1-10-01 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, železniční svršek:

Položka č. 4-524353-KOLEJ 60 E2 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ, PODPRAŽCOVÉ PODLOŽKY, výměra 1 996 m. Tato výměra obsahuje výměry pro zřízení koleje na dlouhých výhybkových pražcích (jejich zřízení je na pol. č. 6) a obsahuje výměry pro zřízení koleje na krátkých výhybkových pražcích před a za výhybkami (jejich zřízení je na pol. č. 5). Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu výměry položky č. 4.

**Odpověď č.130:**

Provedena oprava výměry položky č.4-524353 na množství 1798 m.

Opravena příloha SO011001\_4\_001\_VK\_oprava1.pdf a opraven SP SO 1-11-01.

**Dotaz č. 131:**

**1.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa**

SO 1-10-01 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, železniční svršek:

Položka č. 29-965113-DEMONTÁŽ KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM s výměrou 1 131,46 m obsahuje demontáž výhybky č. 802 (1:26,5-2500). Žádáme zadavatele o založení samostatné položky pro ocenění demontáže výhybky s odvozem na MZ s následným rozebráním. Zároveň žádáme o opravu výměry položky č. 29.

**Odpověď č.131:**

Demontáž výhybky byla vyčleněna do samostatné položky a byl upraven SP SO 1-10-01.

**Dotaz č. 132:**

**1.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa**

SO 1-10-01 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, železniční svršek:

V TZ na str. 12 v bodě 9.8 Zarážedla se uvádí: „Pokud se v rámci zpracování realizační dokumentace ukáže, že navazující 2. etapa této stavby plynule nenaváže na 1. etapu, budou obě traťové koleje v km 0,875 provizorně ukončeny kolejnicovými zarážedly“. Soupis prací neobsahuje položku pro ocenění kolejnicových zarážedel. Ptáme se tedy, jestli budou tyto zarážedla řešeny až v průběhu realizace stavby na základě víceprací?

**Odpověď č.132:**

Kolejnicová zarážedla byla doplněna a byl aktualizován SP.

Opravena příloha SO011001\_4\_001\_VK\_oprava1.pdf a opraven SP SO 1-11-01.

**Dotaz č. 133:**

**1.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa**

SO 1-10-01 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, železniční svršek:

Bude součástí SO následné podbití, uvedené v části B.8.ZOV?

**Odpověď č.133:**

Následné podbití je vykázáno jako součást položky č.17 „542121 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 0,05 M“ viz technická specifikace položky.

**Dotaz č. 134:**

**1.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa**

SO 1-10-01 ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, železniční svršek / SO 6-15-01.1 Plzeň - Stod, výstroj a značení trati:

V SO 1-10-01 je položka č. 26-923131-NÁMEZNÍK s výměrou 5 ks duplicitní k položce č. 3-R923411-NÁVĚST "HRANIČNÍK" s výměrou 5 ks v SO 6-15-01.1. Ve kterém SO ponechá zadavatel položku pro ocenění námezníků výhybek?

**Odpověď č.134:**

Odstraněna položka v SP SO 6-15-01.1

Aktualizován SP SO 6-15-01 a PD – příloha SO061501\_01\_4\_001\_oprava1.pdf.

**Dotaz č. 135:**

**1.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa**

SO 6-15-01.1 Plzeň - Stod, výstroj a značení trati:

Na položka č. 7-923941-ZAJIŠŤOVACÍ ZNAČKA KONZOLOVÁ (K) VČETNĚ OCELOVÉHO SLOUPKU s výměrou 73 ks je chybně uveden kód a název položky. Dle přílohy Schéma Plzeň – Stod se jedná o konzolové značky umístěné na stožárech TV. Žádáme zadavatele o opravu kódu a názvu položky.

**Odpověď č.135:**

Položka byla zaměněna za odpovídající položku „923931 ZAJIŠŤOVACÍ ZNAČKA KONZOLOVÁ (K) NA SLOUPU TRAKČNÍHO STOŽÁRU“

Aktualizován SP SO 6-15-01.

**Dotaz č. 136:**

**1.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa**

B.8.ZOV pro 1. stavbu a její 1.etapu:

Žádáme zadavatele o vysvětlení následujícího textu v TZ na straně 27, bod 10.2.3. Rozhodující termíny výstavby: „S Investorem bylo dohodnuto, že v termínu 3.2.2025 – 31.3.2025 bude realizováno kácení pro I. etapu PlzD 1. stavba, kácení tedy bude realizováno mimo HMG samotné stavby.“, v návaznosti na Přílohu č. 3 HMG, kde je podpis smlouvy stanoven na 1.8.2025. Bude zadavatel měnit obsah SO 6-83-01.11 Plzeň – Stod, kácení?

**Odpověď č.136:**

Na základě aktuálního vývoje výkupu dotčených pozemků bude kácení realizováno až během samotné stavby. SP 6-83-01.11 tedy zůstává v původním rozsahu.

**Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 5 postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 4 pracovní dny a dále v souvislosti s dotazy č. 39 - 136, jež byly zodpovězeny v náhradním termínu, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 98 odst. 4 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 6 pracovních dnů. Tedy celkem prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 10 pracovních dnů, tj. ze dne 10. 02. 2025 na den **24. 02. 2025**. Prodloužení je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny.

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 04 / 02 / 2025      nahrazeno: **24 / 02 / 2025** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 2\_102-Polohopisný výkres přejezdu P600\_P601.pdf
- 2\_201-Schéma přejezdu P600\_P601.pdf
- PS250111A\_200\_Sit\_sch\_ZST\_Nyrany.pdf
- PS230221\_2\_002\_Rozvadece.pdf,
- PS230221\_2\_005\_Napajeni.pdf,
- PS250221\_2\_007\_Napajeni.pdf,
- PS250221\_2\_008\_Rozvadece.pdf,
- PS290213\_000\_2\_Seznam\_priloh.pdf
- PS290213\_1\_101\_TZ.pdf,
- PS290213\_2\_001\_Blokove\_schema.pdf,
- PS290213\_2\_002\_Rozvadece.pdf,
- PS290213\_2\_003\_Napajeni.pdf
- SO2310(11)01\_000\_2\_seznam\_priloh.pdf
- SO2410(11)01\_000\_2\_seznam\_priloh.pdf

- SO256104\_PBR komplet.pdf
- PS010101\_1\_001\_opravač.2
- PS010101\_2\_201\_opravač.1
- PS010101\_2\_202\_opravač.1
- PS010101\_2\_003\_opravač.1
- PS100101\_01\_001\_00\_opravač.1
- SO011001\_4\_001\_VK\_oprava 1
- SO061501\_01\_4\_001\_oprava\_1
- Soupis prací – 2.stavba\_VZ\_zm05\_20250129
- Soupis prací – 1.stavba\_1E\_zm03\_250129

.....

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ

na základě Pověření č. 18-NM

ze dne 30. 09. 2024

Správa železnic, státní organizace